

Werk in uitvoering – 4

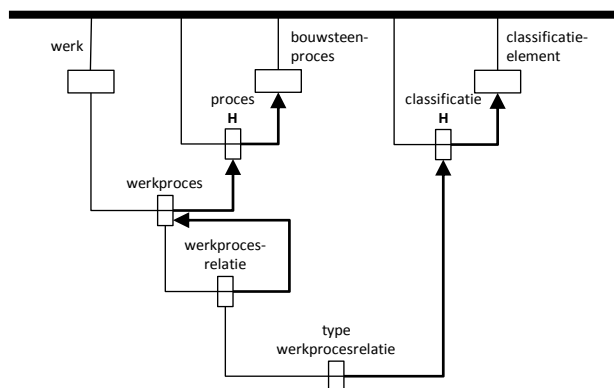
Pieter Wisse

Deze notitie is de 4e aflevering in een reeks waarin eerder *Werk in uitvoering – 1*, *Werk in uitvoering – 2* en *Werk in uitvoering – 3* verschenen. Ditmaal is de inhoud extra beknopt (gehouden). Informatiemodellen in de vorige notities vergden immers niet of nauwelijks aanpassing voor enkele inmiddels alweer nader aangeduide informatiebehoeften. Ook hier zijn de modellen gemaakt met de modelleertaal *Metapatroon*.

19. gevarieerde werkprocesrelaties

Het is vaak zinvol, zelfs noodzakelijk, om onderling verband tussen werkprocessen (lees ook: activiteiten) te expliciteren. Zulke samenhang kan volgens verschillende invalshoeken relevant zijn. Ofwel, het gaat wellicht om meerdere (soorten) relaties tegelijk.

Zo kan de eis van volgtijdelijkheid gelden, ook weer in allerlei varianten.¹ Er zal daarentegen van gelijktijdigheid sprake zijn, indien het ene werkproces dient ter sturing van één of meer andere werkprocessen.² Gelet op de reële variëteit van procesrelaties verdient het de voorkeur om er een classificatieschema voor te benutten; zie figuur 20.



figuur 20: vermijdt nodeloze structurele differentiatie! Werk is werk.

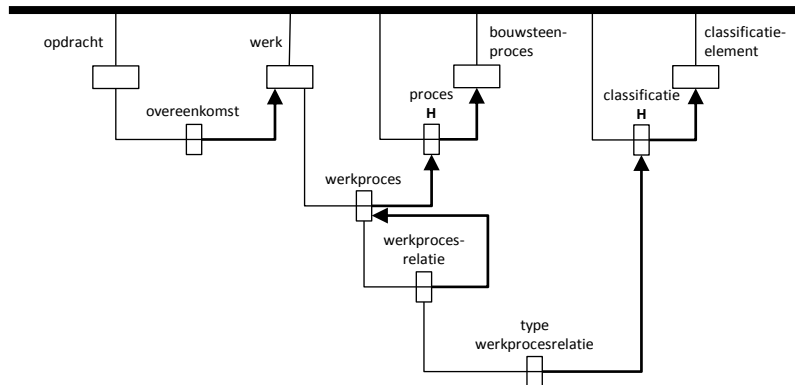
Het model van figuur 20 legt voor onderling gerelateerde werkprocessen géén beperking op wat werk betreft. Het is volgens die opzet dus mogelijk om procesrelaties te vestigen tussen werkprocessen van verschillende werken. Daarvoor kan aanleiding c.q. noodzaak bestaan, wanneer het model van figuur 18 in *Werk in uitvoering – 3* geldt; dan kan één opdracht weliswaar meerdere werken omvatten, maar omgekeerd behoort een werk tot één opdracht.

Bijvoorbeeld is er een aparte regie-opdracht denkbaar. Via werk zou één van de werkprocessen de – begeleiding van – aanbesteding kunnen inhouden, terwijl een ander werkproces-van-regie de sturing betreft van (primaire) werkprocessen volgens één of meer

¹ Bijvoorbeeld, uitgaande van werkprocessen a en b: het begin van b moet ná het begin van a gebeuren of het begin van b moet ná het einde van a gebeuren.

² Gangbaar is onderscheid tussen primair proces en besturend proces. Voor de resp. structuur ervan behoeft echter géén verschil gemaakt te worden. Het voordeel van veralgemenisering, zoals figuur 20 toont, is dat het mogelijk is om eventueel sturing van ... sturing enzovoort concreet tot uitdrukking te brengen.

andere werken (waarvoor de aanbesteding geleid heeft tot andere opdrachten). In figuur 21 is opdracht toegevoegd.



figuur 21: let op gemaakte afhankelijkheden! Het kan eventueel ook anders.

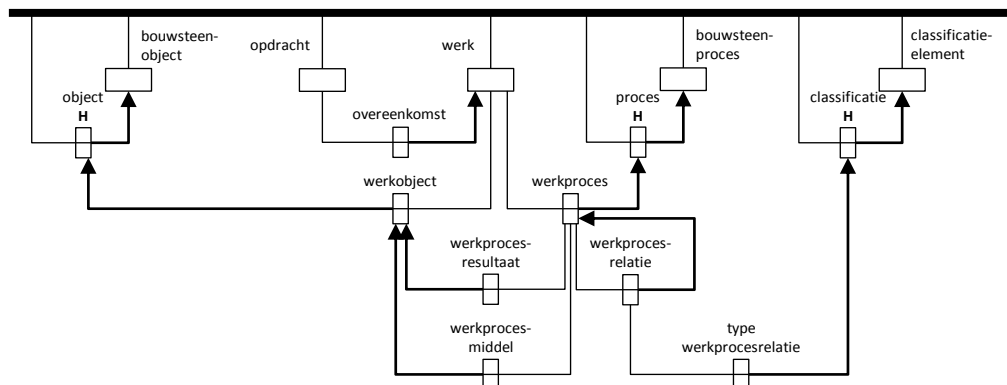
Nota bene, zo'n model als van figuur 21 moet uiteraard worden aangevuld. Zie daarvoor modellen in de eerdere notities in deze reeks.

20. gedocumenteerde levenscyclus als resultante

Voor – informatie over – zgn levenscyclus hoeft er zelfs niets te veranderen aan de modellen die tot dusver in deze reeks opgesteld zijn. Zo'n cyclus heeft immers een object.

Uitgaande van een object(exemplaar) bestaat het antwoord op de vraag naar zijn levenscyclus uit informatie over de verscheidene werken waarvoor het objectexemplaar in kwestie verbijzonderd is, dwz tot evenzovele exemplaren van wat een werkobject was, is resp. volgens-planning-zal-zijn. Via 'zijn' werkobjecten komt over een object dan naar behoefte verdere informatie beschikbaar (mits, uiteraard, geregistreerd volgens de gemodelleerde structuur). Er zijn daarvoor verder "nogal wat ophangpunten" identificeerbaar, zoal paragraaf 16 in *Werk in uitvoering – 3* schetst.

Ook in *Werk in uitvoering – 3* laat figuur 12 werkobject reeds zien als verbijzondering van object volgens werk. Daar behandelt figuur 19 verdere verbijzonderingen, te weten van werkobject volgens werkproces. Voortbordurend op figuur 21, hierboven, toont onderstaande figuur 22 dat nogmaals.



figuur 22: samenhang voor documentatie van levenscyclus.